

# De paradoxen van de beurs

*hoe maak je geld verdienen op de beurs zo moeilijk mogelijk*

**Dr. Martin Boot**



De paradoxen van de beurs

Geld verdienen op de beurs is zowel gemakkelijk als hondsmoeilijk.

De beurs is zowel voorspelbaar als niet voorspelbaar.

Dit zijn 2 van de belangrijkste paradoxen van de beurs.

Hoe kan iets gemakkelijk zijn en toch hondsmoeilijk?

Hoe kan iets tegelijk voorspelbaar zijn en niet voorspelbaar?

Wie de antwoorden op deze 2 vragen weet, wordt rijk op de beurs. Pas wanneer niet een van de twee gekozen wordt in een heilloos getoeter om het eigen gelijk, maar beide aspecten, heeft iemand kans van duurzaam slagen op de beurs.

**Tegelijk voorspelbaar en niet voorspelbaar.**



Dat is de meest eenvoudige. Op 28 augustus 2016 zijn zoals op alle andere kalenderdagen de seizoenen voorspelbaar, maar het weer op 21 december niet, terwijl daar toch de winter begint.

Om het weer op 21 december te kunnen voorspellen moet de goeroe wachten tot uiterlijk 20 december. Wie op 17 december het weer van de 21e wil voorspellen zit er door de band genomen in 50% van de gevallen naast. Iedere dag later neemt de waarschijnlijkheid op een juiste voorspelling toe, maar zelfs op de 21e doet de voorspeller er goed aan, de lucht boven zijn/haar hoofd grondig te bestuderen. De kenner kan dan waarnemen of het KNMI hoogstwaarschijnlijk gelijk had of niet.

Met de beurs is het vergelijkbaar zo. Er is een aanwijsbaar seizoeneffect op de beurs. Men doet er geheimzinnig over door te babbelen over Gann-zones of een andere term met de naam Gann erin. Het zijn echter gewoon de seizoenen van het westelijk halfrond.

Wie nu op 28-8-2016 – en daar kun je er mee inleggen in beursland – gaat voorspellen dat de beurs op 21-12-2016 flink gaat stijgen [ wie het dalen noemt oogst net zoveel bewondering op 28-8-16 ] voorspelt iets dat niet en nooit voorspelbaar is.

Wie op 15 juli 2016 gaat voorspellen dat beurs op 8 augustus 2016 [ een andere Gann datum uit de seizoenenreeks ] fiks gaat dalen voorspelt iets dat niet en nooit voorspelbaar is.

**Waarom is dat niet voorspelbaar?** We hebben toch in 2015 gezien dat de de AEX vanaf 10-8-15 [ 8-8-15 was een zondag ] duikelde van 500 tot 401 op 24-8-15? Dat is toch het bewijs dat de Gann-data van de seizoenen kloppen?

In een bepaald opzicht is het antwoord op deze vraag simpel:

Wie voorspelt op grond van feiten uit het verleden moet weten of het aangehaalde feit op toeval berust of niet. Toeval is eenvoudig uit te sluiten door statistische studie.



Als volgt:

Neem minstens 20 jaar koersgeschiedenis.

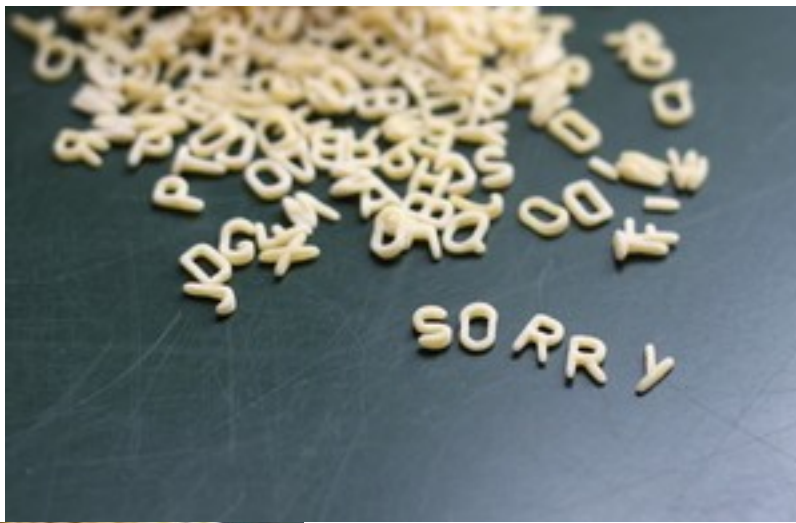
Kijk of op of omstreeks [ zeg marge van 3 dagen links en rechts ] steeds een forse daling plaats vond in de AEX

Zo ja, dan is de waarschijnlijkheid groot dat ook dit keer een daling zal plaats vinden.

Zeker is dat evenwel niet, dus voorspellen in de strikte zin van het woord kan niet met deze informatie.

Er is echter nog een punt. De voorspelling vindt hier plaats aan de hand van de kalender, de tijd. Daarbij wordt niet gekeken naar de actuele prijsontwikkeling van de AEX. ***Gesuggereerd wordt dat de AEX voorspelbaar is op grond van informatie die buiten de AEX omgaat.***

**En dat is een blunder**



Hoe kan ik op grond van de verkeersregels [ informatie buiten de situatie waarin ik nu zit met mijn voertuig ] voorspellen of er iemand van links of van rechts komt?

Op de beurs wordt deze fout aan een stuk door gemaakt.

Wat gebeurde er in de AEX vanaf half juli 2016?

Top op 27-7-16

Op dit moment is het dus onwaarschijnlijk dat er op 8-8-16 een daling plaats vindt Hoezo?

Twee typen antwoorden kreeg ik in het verleden op deze vraag:

1: Die gebruik maakten van de reele prijsontwikkeling tot 5 augustus

2: Die gebruik maakten van de prijsontwikkeling voorafgaand aan 27-7-16

Beide typen zijn gebruikelijk [ en de enige ] in de gewone advies- en analysepraktijk.

En beide zijn fout. Als volgt:

Type 1 gebruikt informatie die op 27-7-16 niet aanwezig is. Dit is de grote valkuil van de gewone technische analyse: redeneren vanaf het moment dat duidelijk is hoe de ontwikkeling gegaan is.

***Dit is de reden dat TA in de boeken zo goed scoort en in de praktijk zo slecht.***

Type 2 redeneert als volgt: er is op 27-7-16 een reeks hogere toppen en hogere bodems voorafgaand aan 27-7-16. Ergo: het is onwaarschijnlijk dat er een daling volgt op 8-8-16.

De fout van type 2 is de meest voorkomende bij beursgoeroes. De fout in deze redenering is zo opzichtig dat het bijna onvoorstelbaar is dat niemand protesteert. Hier staat namelijk:

Je voorspelt de toekomstige ontwikkeling door extrapolatie van het verleden. Extrapolatie wil in dit geval zeggen: trek de actuele ontwikkeling rechtlijnig door naar de toekomst.

***De consequentie daarvan is: stijgt de AEX eenmaal dan houdt die stijging nooit meer op.***

**En dat is een tweede blunder**





Deze blunder wordt doorgaans toegejuicht als professioneel inzicht, als proeve van superieur beursanalyse talent.

***Wie deze manier van kijken gebruikt op de beurs zorgt ervoor dat geld verdienen op de beurs hondsmoeilijk is.***

Dat ligt niet aan de beurs, dat ligt niet aan de economie, dat ligt niet aan Gann, dat ligt niet aan de RSI, dat ligt niet aan de particuliere belegger, nee, dat ligt aan de verregaande onnozelheid van de deelnemers aan het beursspel.

## Hoe maak je geld verdienen op de beurs zo moeilijk mogelijk?

### *Truc 1 : je taalgebruik*

Let op het taalgebruik: Hoe spreekt de kenner?

*Met de "tik" van gisteren is de index weer onder de 458 terecht gekomen en zal dus opnieuw de strijd met de verkopers aan moeten gaan om deze horde definitief achter zich te kunnen laten. Samengevat : steun: 452 en weerstand 458.*

*De AEX opent vrijdag op 455,31 (slot donderdag 453,87) met een eerste high op 455,78. Het wachten is voorlopig op het rapport over de Amerikaanse arbeidsmarkt (14.30)*

Dit is de algemeen gangbare manier van praten over de beurs; van "beursanalyse".

Wat staat hier?

De AEX wordt voorgesteld als iemand die klappen krijgt en moet gaan vechten met verkopers:  
**kernwoord vechten**

De AEX moet een horde achter zich laten: **kernwoord: AEX als persoon en hordeloper**





De AEX wordt high op 455.78. **kernwoord: high**, niet gewoon top. Interessant doen via Engels waar het niet nodig is.

De ontwikkeling van de AEX heeft iets met steun, weerstand, maar is afhankelijk van een rapport over iets in Amerika dat om 14.30u verschijnt. **Kernwoord: steun/ weerstand**: losjes neergelegd

### **Kenmerken van dit taalgebruik**

Beeldspraak, personificatie van de AEX als vechtersbaas en hordeloper, die iets heeft met steun en weerstand, maar tegelijk de sleutel is die afhankelijk is van iets ver weg in Amerika.

Nergens is het taalgebruik concreet en nergens staat hoe je geld verdient met de AEX op het moment van het gevecht met de verkopers en gedurende de hordeloop.

Nog wat aanvullingen zijn de volgende die in dezelfde categorie vallen:

De hordeloper rent zijwaarts over de horden. [ probeer eens zijwaarts te rennen: dat moet dus wel de taal van de echte kenner zijn]

De horderenner heeft regelmatig ook een run up ; Engels waar gewoon Nederlands beter past

Bij die run up runt hij regelmatig in divergentie.

en bij die run komt hij ook regelmatig terecht in het kanaal

waar hij niet verzuipt, maar last heeft van terugval



en dan ontstaat een ideale gelegenheid

waarop we gaan stijgen

intussen daalt de AEX gewoon door en doet dus niet mee met ons

dat wil dus zeggen dat de AEX niet logisch of voorspelbaar is en zomaar wat heen en weer vliegt

Uit dit taalgebruik kun je de volgende **conclusies** trekken:

In het algemeen moet beeldspraak worden gebruikt wanneer er geen nuchtere termen aanwezig zijn om iets onder woorden te brengen.

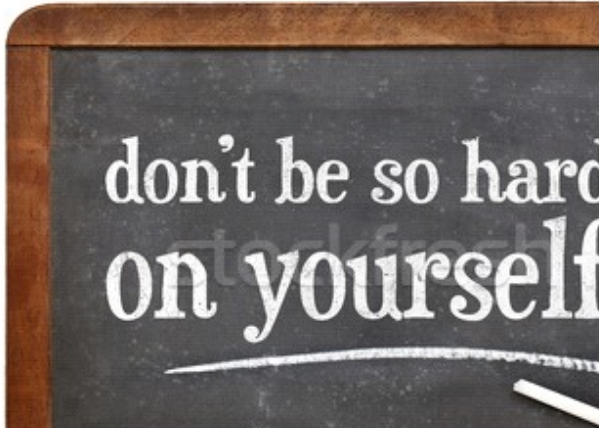
dat wil zeggen: wie deze taal en deze stijlfiguren gebruikt, heeft geen nuchtere termen om het gedrag van de AEX onder woorden te brengen.

De beziger van deze taal is emotioneel, angstig en weet niet waar hij/zij met de AEX aan toe is. c.q. hoe op een bepaald moment geld te verdienen met de AEX.

***Met dit soort taal maak je het hondsmoeilijk om geld te verdienen met de AEX.***

**Over de AEX zegt het niets.**

**Stap 1 om het niet hondsmoeilijk, maar gemakkelijk te maken :**



Stop dit soort taalgebruik en vervang het door nuchter Nederlands,  
stop personificatie van de AEX.

stop beeldspraak bij de analyse van de AEX.

De voordelen zijn:

Je weet precies wanneer je met je mond vol tanden staat: i.e. niet weet wat er aan de hand is.

Je weet precies hoe het komt dat je verliezen boekt.

Je kunt aan de slag om de hiaten in je kennis op te vullen en je zo het leven op de beurs wat aangenamer te maken.

Wie het zich gemakkelijker wil maken doet er goed aan zijn taalgebruik te verbeteren en meer in overeenstemming te brengen met de feitelijke gang van zaken.



Bootcycles voor het verschil tussen fantaseren en verdienen.

Voor ik inga op de lopende discussie aangaande TA, eerst wat info over de BootCycles systemen.

De laatste maanden vormen een harde test op elk analyse systeem. De vraag is dan ook hoe de BootCycles systemen zich hebben gehouden.

Ik kreeg onlangs het volgende bericht van een van de gebruikers:

*Geachte Dr. Martin Boot,*

*De laatste twee weken heb ik vijf keer een kleine winst kunnen boeken en zelfs vijf keer zonder een verlies tussendoor. Dus het gaat best wel goed. Steeds snel winst nemen blijkt nu het beste.*

Dus: Met de BootCycles systemen kan altijd foutloos worden gehandeld, zelfs in tijden waarin iedereen de kluts zo ongeveer wel kwijt is.

## De basisfout van de gewone Technische analyse

Ik liet zien wat er allemaal mis is met dit soort vrijblijvend geklets over de beurs. Ik wees nog niet op de basisfout van de gewone technische analyse.

Wie die fout eenmaal doorheeft, leest dit soort verhalen en de boeken en tijdschriften die daarbij horen namelijk nooit meer en bespaart zich zo een hoop ellende.

De antwoorden op deze vraag hebben doorgaans als kern de volgende inhoud:

1: De gewone TA gaat alleen over het verleden en zegt niet wat er gaande is of zal gebeuren

2: De gewone TA houdt geen rekening met de faktor tijd

Beide antwoorden zijn onjuist en laten zien dat niet goed duidelijk is wat TA doet, want:

1: De gewone TA voorspelt stijgingen en dalingen via aan/verkoopsignalen of kenmerkende patronen

2: De gewone TA bevat in alle varianten een parameter die de tijd aangeeft. [ in het gegeven voorbeeld werd de tijd zelfs 3x genoemd ]

Men wijst doorgaans ook steevast op **Bresserts variant van cyclus analyse**. Bressert is de man die als eerste wees op de cyclische ontwikkeling van de prijsvorming op de beurs. Hij zette dat om in een systeem dat het volgende beweert:

*Alle financiële instrumenten beschikken over een cyclus van 20 dagen met een top na 10 dagen vanaf het begin*

*De toppen en bodems worden aangegeven door de zogenoemde Double Stochastics in combinatie met de projectie van 10 en 20 dagen*

Een helder uitgangspunt en gemakkelijk te programmeren. Dus: een ideaal handelssysteem.

Wie het Bressertsysteem nu – na een jaar of 30 – bekijkt, ziet dat van de oorspronkelijke eenvoud weinig meer over is. Er zijn allerlei toeters en bellen aan de oorspronkelijke 2 parameters gehangen.

Onlangs voegde Bressert ook zelf weer een nieuw aanhangsel toe. Kortom: het oorspronkelijke idee is ruim 30 jaar oud, maar het systeem wil maar niet volgens de beloften presteren.

Op **het forum van TA-script** las ik in dit verband het volgende:

Vraag:

Graag zoek ik iemand welke mij kan helpen met het Walter Bressert 10 grafiek en deze o.a. toe te passen op de AEX en of andere indices en aandelen. Hiernaast ben ik op zoek naar grafieken welke de beweging en of toekomstige beweging van indices en aandelen vrij goed kunnen waarnemen.

Antwoord:

De indicatoren die Walter Bressert gebruikt zijn beschikbaar in TA-script en staan hier op dit forum.

Het vervolgens naar eigen hand zetten van Bresserts Cycle Trading heeft mij erg veel tijd gekost en ga ik om die reden niet delen.

Wie de Nederlandse variant van de zogenoemde **Bressert Cycle Trading** opzoekt, ziet ook hoeveel toeters en bellen er aanhangen en hoe het steeds maar niet echt wil lukken om een trefzekere analyse te maken.

Kortom: het Bressert Cycle Trade systeem is hondsmoeilijk en kost bovendien erg veel geld voor de gebruiker.

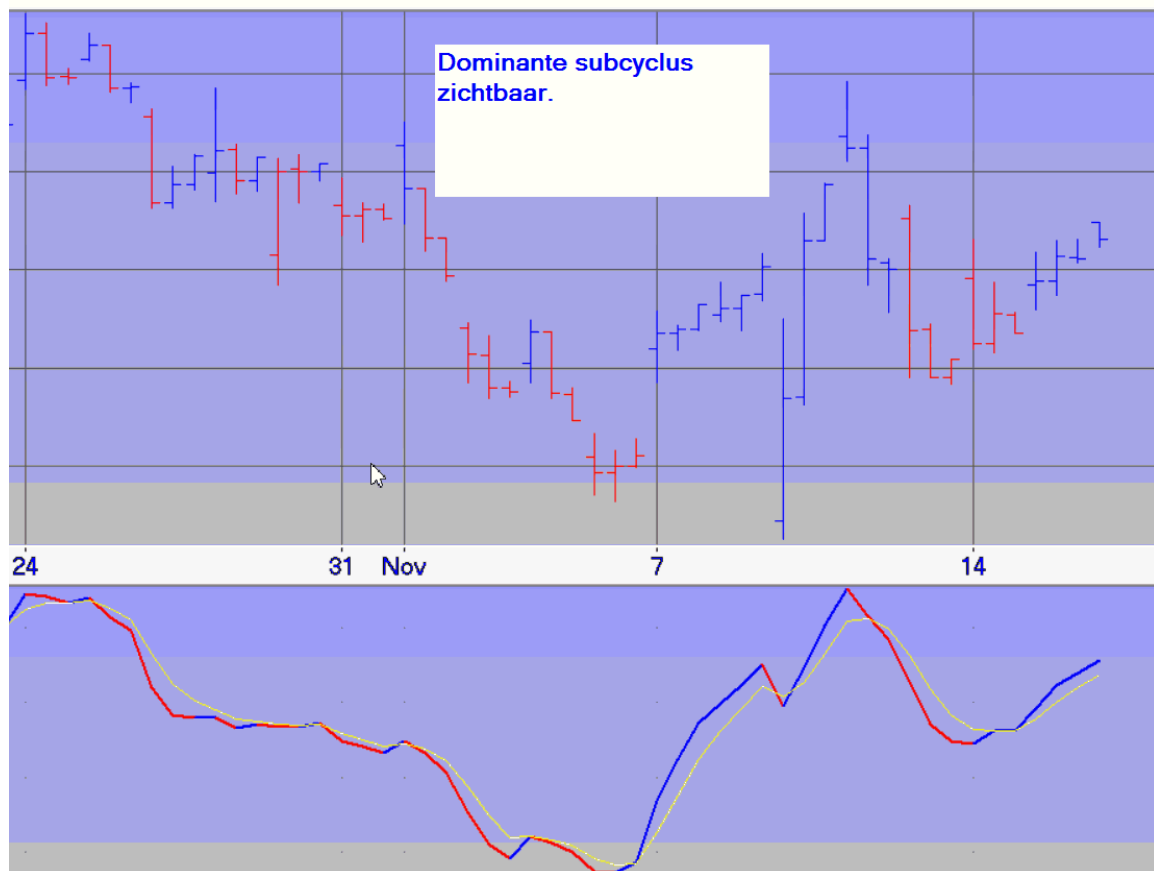


Dit nu past in de discussie over de problemen die kleven aan de gewone TA. Daarom heb ik me eens verdiept in de achtergronden van de Bressert theorie en een praktijkcursus gemaakt waarin de gebruiker stap voor stap leert:

- 1: Wat het probleem is met TA
- 2: Hoe het Bressert systeem weer eenvoudig gemaakt kan worden
- 3: Hoe je gedurende de leerfase je cursusgeld terugverdient en wellicht nog veel meer.

Deze cursus heet DAX intraday handelen. Ik heb hem zo opgezet dat er goed geld te verdienen valt gedurende de cursus.

**BootCycles: verdienen i.p.v. fantaseren.**





## **De paradoxen van de beurs luiden:**

De prijsontwikkeling op de beurs is voorspelbaar en niet voorspelbaar

Geld verdienen op de beurs is eenvoudig en hondsmoeilijk

Wie op consistente wijze geld wil verdienen op de beurs, doet er goed aan te opteren voor de gemakkelijke variant. Ik liet echter zien dat praktisch iedereen de moeilijke variant kiest.

Een van die moeilijke varianten is de gewone technische analyse, die in het geval van de Bressert theorie cycle traden genoemd wordt.

Daarom nu een voorbeeld van de gemakkelijke variant.

### **Cyclus Analyse als basis om geld te verdienen**

Resultaten AEX intrada Position van BootCycels 31-10-16 en 1-11-16

De gebruiker beschikt op 28-1-16 na beurs over de volgende informatie voor 31-10-16

October 28, 2016

advies: short beneden 456 [ naar 451.96 ]

#### **Wat gebeurde er op 31-10-16 in de AEX?**

Open 453.15

stijgt naar 454.66;

daalt naar 451.76 om 11:59

stijgt naar 453.15 om 13:57

daalt naar 451,43 om 15:47

stijgt naar 453.39 om 16:37

Sluit 0- 452.59

De robot geeft de volgende signalen

October 31, 453,61 09:51 Open verkoop

October 31, 2016 453,08 16:51 Open koop

**Handelingen:**

wie de gegevens volgt:

short 453.15

long 451.96

short 453.15

long 451.96

sluit 453.15

advies omkeerwaarde 452.46 [ naar 456.04 449.89 / 451.88 ]

Wat gebeurde er op 1-11-16 in de AEX?

Open 456.32

daalt naar 452.35 om 10:07

stijgt naar 455.59 om 11:15

daalt naar 450,97 om 15:46

stijgt naar 452.89 om 16:16

daalt naar 449.40

Sluit 449.71

De robot geeft de volgende signalen

November 1, 2016 452,77 14:51 Open verkoop

## Handelingen:

wie de gegevens volgt:

short 9:37 456.04

long 10:07 452.46

short 12:10 455

long 15:56 451.88

short 16:22 452.46

sluit 17:23 449.89

**Dit voorbeeld laat het volgende zien:**

- 1: *Cyclus analyse op de juiste manier zorgt ervoor dat de prijsontwikkeling voorspelbaar is*
- 2: *Dat de prijsontwikkeling gedeeltelijk simuleerbaar is*
- 3: *wat er niet voorspelbaar is.*

## Over cyclus analyse gesproken



Alle kenners voorspelden een ramp op de beurs wanneer Trump de Amerikaanse verkiezingen zou winnen.

Zo niet de cyclus analyse van BootCycles. Hoe zit dat?

Een cyclus is het samengaan van tijd en prijs. Dat wil zeggen:

De tijd wordt aangegeven via voorspelde omkeerdagen. Voorspellen wil zeggen: deze dagen zijn maanden van tevoren bekend.

De prijs wordt aangegeven via voorspelde prijsniveaus. Dat wil zeggen: deze niveaus zijn weken / maanden van te voren bekend.

### **Wat vertelde BootCyclis over 8-11-16?**

Tijd: De laatste omkeerdag volgens de cyclus analyse van BootCycles viel op 6-7 november 2016 [ berekend op 1-1-16 ]

Prijs: De berekende prijs 437.7 +/- -6.71892: 444.419 430.981 [ berekend op 5-9-16 ]

Dat wil zeggen:

De geprojecteerde tijd valt in het week end, dus de bandbreedte voor de tijd luidt: 4 – 8/9 november

Wanneer de AEX binnen deze bandbreedte van de tijd een bodem vormt omstreeks 437.7 [ met band ] dan begint een nieuwe cyclus, c.q. kan een longpositie worden ingenomen.

### **Wat gebeurt er in de AEX?**

3-11-16: bodemvorming bij 438.19 ==> nieuwe cyclus [ slot 8-11-16: 450.18 : Een snelle stijging is het kenmerk van een nieuwe cyclus ]

En dan volgt de verkiezing van Donald Trump tot President van Amerika. Wat gebeurt er in de AEX?

De AEX opent op 9-11-15 op 437.21 [ de berekende prijs van de cyclusbodem: zie boven ] en daalt tot 436. 28 [ binnen de bandbreedte van de bodem ]

Het lijkt er dus op dat de kenners gelijk krijgen: nu gaat de grote ramp in beursland van start: maandenlang wordt het dalen en dalen.

uit cyclus oogpunt [ althans de echte cyclus analyse ] is er niets aan de hand, immers 437 is de waarde van de geprojecteerde cyclus bodem.

en ... de AEX sluit op 9-11-16 op 454.36.

### **Conclusie**

De gebruiker van AEX ADVIES EOD kon gewoon de longpositie in stand houden. c.q opnieuw instappen bij de gegeven omkeerwaarde;

De gebruiker van AEX idPOs beschikt over de volgende info

November 8, 2016 448,75 16:51 Open koop

advies: omkeerwaarde: 447.18 [ naar 445.65 / 446.64 449.41 / 450.65 451.76 452.77 ]

robot signaal: November 9, 2016 443,86 09:51 Open verkoop

ik stuur een extra melding om 10:51 met de volgende melding:

Extra: omkeerwaarde 443.83 [ naar 440.20 445.11 en de vorige waarden ]

De AEX sluit op 454.36

Kortom: BootCycles voorspelt een verdere stijging van de AEX ongeacht wie de verkiezingen in Amerika wint.

En dat is wat ik al sinds 1998 beweer en laat zien:

### ***Het prijsverloop van financiële instrumenten ligt vast en is dus voorspelbaar***

Hiermee heb ik tevens de volgende vragen beantwoord:

1: de 3 boven gestelde vragen

2: hoe je geld verdient op de beurs op een eenvoudige manier

3: hoe je geld verdient op een honds moeilijke manier en daarbij leuke verliezen boekt.

En tot slot:

De fout van de gewone analyse, zowel technisch als fundamenteel is dat men naar van alles kijkt, alleen niet naar het enige waar het op aankomt: namelijk de wetmatigheid in het prijsverloop van de AEX. Kort gezegd: naar de AEX dus en niet alle trallala er omheen en wat er nog meer gebeurt in de wereld en het omgevende heelal, met of zonder hordeloper in het kanaal of de winden die de president van Amerika nu wel of niet zal gaan laten.

**Zelf doen te moeilijk?**



**Wellicht laat u liever het zwoegen en uitzoeken van instapmomenten met verdienpotentie over aan een deskundige.**

**Kijk dan eens op**

**<http://www.mboot.com/handelenaandelenAEX.html>**

**BootCycles verdienen in plaats van fantaseren.**



**copyright Lieveren, 2016 Dr. Martin Boot alle rechten voorbehouden**